

経過の概略

- ①1997年8月に非破壊検査を行う会社の孫請け企業(サンエックスコーポレーション有限公司)に入社。
- ②1997年9月から2004年1月までの6年4ヶ月間、主として加圧水型原発(泊、伊方、高浜、大飯、敦賀2、美浜、玄海)、六ヶ所再処理施設の定期検の現場で放射能漏れ等の非破壊検査に従事。
累積被曝線量99.76ミリシーベルト。
統計資料のある2001年度以降の3年間でみると、喜友名さんの被曝線量は、労働者約88000人の中の最も被曝線量の高い労働者のグループ100人の中に入る。
- ③2004年1月、体調不良で退職。県立病院入院。2004年5月琉球大学付属病院で悪性リンパ腫と診断。2005年3月、53歳の若さで死亡。
- ④2005年10月28日、遺族が大阪の淀川労基署に労災申請。
2006年9月4日、不支給の決定。
代理人への説明:悪性リンパ腫は、電磁放射線に係る疾病の業務上外の認定基準(労働省基発第810号)に対象疾病として掲げられていないので、対象外と判断した。
- ⑤2006年10月23日、代理人(金高弁護士)を通じて大阪労基局の労働者災害補償保険審査官あてに不服申し立て(審査請求手続き)。
- ⑥原子力資料情報室に連絡有り。
- ⑦2007年6月8日の支援者による政府交渉とその後の要請の結果、6月20日、厚生労働省から「大阪と連絡をとったところ、ご指摘の通りでした。要請の通り、りん伺に戻し、再検討をいたします。」との回答が出た。
(注1)りん伺:資料を添えて上級機関に判断を求めること
(注2)反原子力茨城共同行動、原発はごめんだ!ヒロシマ市民の会、双葉地方原発反対同盟、原子力資料情報室、ヒバク反対キャンペーンの呼び掛け、57団体155個人の賛同
- ⑧6月下旬、淀川労基署りん伺の準備開始。審査官による審査は一時中断。
- ⑨8月5日、ヒバクを許さない集いPart8で本件の経過と今後の課題について報告を受け、支援のアピールを採択
- ⑩8月18日、大阪で、遺族、弁護士、医師、支援者の話し合いが持たれた。
名前を明かして支援を訴えたい。
政府交渉や署名運動を行うために「支援する会」を発足させることなどを確認。
- ⑪8月22日、淀川労基署から労基局へりん伺(本省の受理日は不明)。
- ⑫8月27日、労働現場の環境調査を行いりん伺に添付することの申し入れに対して、労基署は本省の指示がない限り調査しない方針であると答え、現在まで厚生労働省は具体的な見解を示していない。
- ⑬9月5日、淀川労基署に疑問点の説明を求める行動
関西労働者安全センター、ヒバク反対キャンペーンから4名が参加。8月27日付け申し入れ書を渡す。
労基署の説明:ウイルスが原因との見解から、労働現場の環境や労働状況の調査は行わず。
原子力発電所への連絡も取らず。りん伺にあたっては、特段の調査は行わず、手元の資料を添付した。今後の調査は本省の指示により行うもの。
- ⑭今後の予定
全国署名の開始
厚生労働省交渉(9月26日、参議院議員会館第4階義室に午後2時集合)

表1 喜友名正さんの被曝労働

| 従事期間 | 従事現場 | 被曝線量 | 同原発の年間平均被曝線量 | 1日線量が高い事例 | |
|---------------------------------------|--------|------|-------------------|--------------|--------------|
| 1997年度 従事日数 47日、累積線量 6.30mSv | | | | | |
| 09月02日～09月22日(21日間) | 北海電 泊 | 0.60 | 社員0.2mSv、下請0.5mSv | 1日線量 0.84mSv | |
| 10月21日～10月25日(5日間) | 四電 伊方 | 4.20 | 社員0.2mSv、下請1.1mSv | | |
| 01月19日～01月31日(13日間) | 関電 高浜 | 1.00 | 社員0.3mSv、下請0.8mSv | | |
| 02月02日～02月09日(8日間) | 関電 高浜 | 0.50 | | | |
| 1998年度 従事日数 144日、累積線量 15.95mSv | | | | | |
| 05月18日～05月20日(3日間) | 関電 大飯 | 0.30 | 社員0.4mSv、下請1.4mSv | | |
| 06月08日～06月12日(5日間) | 関電 大飯 | 0.00 | | | |
| 09月11日～09月30日(20日間) | 原電 敦賀2 | 3.00 | 社員0.6mSv、下請1.0mSv | | |
| 10月01日～10月08日(8日間) | 原電 敦賀2 | 0.70 | | | |
| 10月19日～10月29日(11日間) | 関電 大飯 | 0.00 | | | |
| 11月01日～11月30日(30日間) | 関電 大飯 | 0.00 | | | |
| 12月01日～12月08日(8日間) | 関電 大飯 | 0.00 | | | |
| 12月10日～12月23日(14日間) | 関電 高浜 | 2.30 | 社員0.3mSv、下請1.1mSv | | |
| 01月09日～01月20日(12日間) | 四電 伊方 | 0.70 | 社員0.2mSv、下請0.7mSv | | |
| 02月16日～02月22日(7日間) | 四電 伊方 | 3.80 | | | |
| 03月02日～03月10日(9日間) | 四電 伊方 | 2.20 | | | |
| 03月15日～03月31日(17日間) | 関電 大飯 | 0.00 | | | |
| 1999年度 従事日数 113日、累積線量 11.10mSv | | | | | |
| 04月01日～04月09日(9日間) | 関電 大飯 | 0.00 | 社員0.4mSv、下請1.3mSv | | 1日線量 0.93mSv |
| 04月19日～04月30日(12日間) | 関電 美浜 | 0.30 | 社員0.4mSv、下請1.3mSv | | |
| 05月01日～05月12日(12日間) | 関電 美浜 | 1.10 | | | |
| 05月26日～05月29日(4日間) | 関電 高浜 | 3.70 | 社員0.2mSv、下請1.0mSv | | |
| 06月19日～06月30日(12日間) | 関電 大飯 | 1.50 | | | |
| 07月01日～07月10日(10日間) | 関電 大飯 | 0.20 | | | |
| 08月19日～08月25日(7日間) | 関電 大飯 | 0.60 | | | |
| 09月01日～09月09日(9日間) | 関電 大飯 | 1.40 | | | |
| 11月13日～11月29日(17日間) | 四電 伊方 | 0.60 | 社員0.2mSv、下請0.9mSv | | |
| 02月26日～02月29日(4日間) | 九電 玄界 | 0.10 | 社員0.2mSv、下請1.0mSv | | |
| 03月01日～03月14日(14日間) | 九電 玄界 | 1.60 | | | |
| 03月17日～03月19日(3日間) | 四電 伊方 | 0.00 | | | |
| 2000年度 従事日数 166日、累積線量 17.33mSv | | | | | |
| 05月05日～05月30日(26日間) | 北海電 泊 | 2.90 | 社員0.1mSv、下請0.4mSv | 1日線量 0.45mSv | |
| 06月02日～06月05日(4日間) | 北海電 泊 | 0.00 | | | |
| 06月13日～06月30日(18日間) | 関電 大飯 | 1.50 | 社員0.4mSv、下請1.3mSv | | |
| 07月01日～07月03日(3日間) | 関電 大飯 | 0.10 | | | |
| 08月30日～08月31日(2日間) | 関電 美浜 | 0.90 | 社員0.3mSv、下請1.4mSv | | |
| 09月01日～09月12日(12日間) | 関電 美浜 | 2.90 | | | |
| 09月16日～09月30日(15日間) | 北海電 泊 | 2.70 | 社員0.2mSv、下請0.6mSv | | |
| 10月01日～10月13日(13日間) | 北海電 泊 | 1.90 | | | |
| 11月11日～11月30日(20日間) | 関電 大飯 | 1.60 | | | |
| 12月01日～12月27日(27日間) | 関電 大飯 | 0.10 | | | |
| 01月04日～01月08日(5日間) | 関電 大飯 | 1.20 | | | |
| 01月22日～01月31日(10日間) | 秋田火力 | 0.90 | | | |
| 03月19日～03月29日(11日間) | 原電 敦賀2 | 0.63 | 社員0.5mSv、下請1.0mSv | | |
| 2001年度 従事日数 143日、累積線量 17.80mSv | | | | | |
| 05月17日～05月31日(15日間) | 九電 玄界 | 0.40 | 社員0.2mSv、下請1.0mSv | | 1日線量 1.03mSv |
| 06月01日～06月05日(5日間) | 九電 玄界 | 0.00 | | | |
| 06月28日～06月30日(3日間) | 関電 高浜 | 0.40 | 社員0.2mSv、下請1.7mSv | | |
| 07月01日～07月14日(14日間) | 関電 高浜 | 2.10 | | | |
| 08月24日～08月29日(6日間) | 関電 高浜 | 2.20 | | | |
| 09月14日～09月16日(3日間) | 九電 玄界 | 1.30 | | | |
| 09月18日～09月20日(3日間) | 関電 大飯 | 3.10 | 社員0.4mSv、下請1.5mSv | | |
| 10月04日～10月31日(28日間) | 四電 伊方 | 1.30 | 社員0.4mSv、下請1.7mSv | | |
| 11月01日～11月26日(26日間) | 四電 伊方 | 1.40 | | | |
| 01月15日～01月19日(5日間) | 北海電 泊 | 2.30 | 社員0.2mSv、下請0.8mSv | | |
| 01月24日～01月27日(4日間) | 関電 美浜 | 0.50 | 社員0.3mSv、下請1.2mSv | | |
| 01月29日～01月31日(3日間) | 関電 大飯 | 0.20 | | | |
| 02月01日～02月12日(12日間) | 関電 大飯 | 0.60 | | | |
| 03月14日～03月31日(18日間) | 関電 大飯 | 2.00 | | | |
| 2002年度 従事日数 104日、累積線量 18.28mSv | | | | | |
| 04月01日～04月04日(4日間) | 関電 大飯 | 0.00 | 社員0.4mSv、下請1.4mSv | 1日線量 0.65mSv | |
| 04月30日～04月30日(1日間) | 関電 高浜 | 0.00 | 社員0.2mSv、下請1.2mSv | | |
| 05月01日～05月09日(9日間) | 関電 高浜 | 0.40 | | | |
| 06月08日～06月24日(17日間) | 原電 敦賀2 | 4.48 | 社員0.4mSv、下請0.6mSv | | |
| 06月26日～06月29日(4日間) | 関電 大飯 | 0.00 | | | |
| 07月01日～07月06日(6日間) | 関電 大飯 | 0.00 | | | |
| 09月16日～09月29日(14日間) | 関電 美浜 | 2.50 | 社員0.2mSv、下請1.4mSv | | |
| 10月02日～10月29日(28日間) | 関電 美浜 | 6.40 | | | |
| 12月10日～12月26日(17日間) | 北海電 泊 | 1.90 | 社員0.1mSv、下請0.5mSv | | |
| 01月06日～01月09日(4日間) | 関電 大飯 | 2.60 | | | |
| 2003年度 従事日数 144日、累積線量 15.95mSv | | | | | |
| 04月07日～04月17日(11日間) | 原燃再処理 | 0.00 | 社員0.1mSv、下請0.5mSv | | |
| 04月27日～04月30日(4日間) | 北海電 泊 | 0.00 | 社員0.2mSv、下請0.8mSv | | |
| 05月01日～05月28日(28日間) | 北海電 泊 | 1.80 | | | |
| 06月03日～06月06日(4日間) | 関電 高浜 | 1.00 | 社員0.3mSv、下請1.4mSv | | |
| 06月13日～06月16日(4日間) | 関電 大飯 | 1.00 | 社員0.5mSv、下請1.6mSv | | |
| 06月19日～06月30日(12日間) | 原燃再処理 | 0.30 | | | |
| 07月01日～07月29日(29日間) | 原燃再処理 | 0.80 | | | |
| 09月02日～09月29日(28日間) | 原電 敦賀2 | 5.28 | 社員0.5mSv、下請0.9mSv | | |
| 10月01日～10月02日(2日間) | 原電 敦賀2 | 0.27 | | | |
| 10月20日～10月29日(10日間) | 四電 伊方 | 1.50 | 社員0.2mSv、下請1.1mSv | | |
| 12月18日～12月22日(5日間) | 関電 高浜 | 2.00 | 社員0.3mSv、下請1.4mSv | | |
| 01月14日～01月20日(7日間) | 関電 高浜 | 2.00 | | | |

注1 作業内容は、秋田火力の放射線撮影以外はすべて原子力定検作業

注2 1日線量は従事期間内の平均

極めて少ない労災補償例、放置されている原発被曝労働者

ウラン採掘、原発・再処理等は過酷な被曝労働、多数の被曝労働者を必要としその犠牲の上に成り立っている。日本の原発で被曝労働に従事した労働者は30万人規模に達するが、その労災補償は申請・認定数および疾病の種類が極めて少なく、被害は放置されている。

厚生労働省は「被曝限度を超えない程度の被曝線量では健康への深刻な影響はない。」として離職後の健康管理とそのため健康管理手帳の交付の必要性を認めようとせず、また、被曝労働者の救済に役立てるために必要な労災申請と認定の結果に関する基礎資料の開示も拒否してきた。

表2はこれまでに確認されている原発・核燃料施設労働者の労災補償申請・認定の状況で、JCO臨界事故による急性障害3件を含めて、申請18件、認定9件である。

表2 原発・核燃料施設労働者の労災補償申請・認定状況
(プルサーマルに反対する双葉住民会議「脱原発情報」2006.8.5号外に追加)

| 申請日/決定日 | 結果 | 疾病名 | 期間、被曝線量 | 労基署 | 施設名 | 備考 |
|---|---------------|------------|------------------------------------|-----------|-------------------------------------|---------------------------------|
| 75.3.19/75.10.9 | 不支給 | 皮膚炎 | | 福井 敦賀 | 原電敦賀 | 配管加工・岩佐嘉寿幸さん |
| 82.5.31/ | 不支給 | 白血病性悪性リンパ腫 | | 島根 松江 | | |
| 88.9.2/81.12.26 | 支給 | 慢性骨髄性白血病 | 11ヶ月 40mSv | 福島 富岡 | 福島第一 | 配管腐食防止作業 |
| 92.12.1/94.7.27 | 不支給 | 急性骨髄性白血病 | | 兵庫 神戸西 | | |
| 92.12.14/94.7.27 | 支給 | 急性骨髄性白血病 | 87.7-92.12 5年5ヶ月 | 兵庫 神戸西 | 玄界,大飯,高浜 | 定期検査作業 |
| 93.5.6/94.7.27 | 支給 | 慢性骨髄性白血病 | 81.3~89.12.8 8年10ヶ月 50.63mSv | 静岡 磐田 | 浜岡 | 計測装置点検作業 嶋橋伸之さん |
| 96.5.27/? | 不支給 | 再生不良性貧血 | | 福島 富岡 | | |
| 97.5.16/? | 不支給 | 慢性骨髄性白血病 | | 副島 富岡 | | |
| 98.12.22/99.7.30 | 支給 | 急性リンパ性白血病 | 87.12~97.1 約12年 129.8mSv | 茨城 日立 | 福島第一,東海, 島根 | 日立市電機メーカー作業員・装置点検従事 人間ドックで発見 |
| 99.10.20/99.10.26 | 支給 | 急性放射線症 | 1~4.5Sv | | JCO 東海事業所 | 臨界事故被曝 |
| 99.10.20/99.10.26 | 支給 | 急性放射線症 | 6.0~10Sv | 茨城 水戸 | | |
| 99.10.20/99.10.26 | 支給 | 急性放射線症 | 16~20Sv | | | |
| 99.11.20/00.10.24 | 支給 | 急性単球性白血病 | 88.10~99.10 約12年 74.9mSv | 福島 富岡 | 福島第一,第二, 東海第二 | 配管・架台・構造物等の溶接作業に従事 自ら受診 |
| 02.11.8/04.1.13 | 支給 | 多発性骨髄腫 | 77.10-82.1 4年3ヶ月 70mSv | 副島 富岡 | 福島第一,浜岡 | 濃縮廃液系配管・格納容器内定検作業 長尾光明さん |
| 2002.?.?/03.3.12 04.3.26 審査 07.7.4 再審査 | 不支給 同 同 | 肺ガン | 77.12, 78.7 2.9 mSv | 東京 亀戸 | 福島第一 | 応力腐食割れの対策の準備作業 小田原敦彦さん |
| 05.10.28/06.9.4 06.10 不服申し立 07.6 りん伺に戻し本省で再検討 | 不支給 | 悪性リンパ腫 | 97.9-04.1 6年4ヶ月 99.76mSv | 大阪 淀川 | 泊,伊方,美浜,高浜, 大飯,敦賀2,玄界, 六カ所再処理 | 定検時の非破壊検査 喜友名正さん |
| 06.2.15/ | ? | 急性リンパ性白血病 | | 福島 富岡 | | 放射線管理業務等に従事 |
| 06.?.? / | ? | 急性リンパ性白血病 | | 福島 | | 電気計装関係の検査・点検 工事等に従事 |

例えば、イギリスでは原子力施設労働者の補償申請は1986年から23年間に1200件でそのうち106件が認定されているのと比べると、日本の被曝労働者が放置されている事は歴然としている。

JCO事故以外で労災認定された疾病は白血病のみであったが、2004年1月に長尾光明さんの多発性骨髄腫が白血病以外で初めて労災認定された。

喜友名正さんの放射線被曝

全国各地の原発の定検現場で非破壊検査に従事、最近の原発被曝労働者の中で最も過酷な被曝労働

- ・被曝限度いっぱいの被曝。

5年間100mSvの線量限度に近い。

| 年度 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 6年4ヶ月間の計 |
|-----------|------|------|------|-------|------|-------|-------|----------|
| 被曝線量(mSv) | 6.3 | 13.0 | 11.1 | 17.33 | 17.8 | 18.28 | 15.95 | 99.76 |

定期検査の1日計画線量1mSvを超えた、または超えた恐れのある事例が多数有る。(表1)

例 関電高浜 1999年5月26日～5月29日(4日間)で3.7mSv

関電大飯 2001年9月18日～9月20日(3日間)で3.1mSv

- ・2001年度から公表されている累積被曝線量の統計(表3)によると、2001年度～2003年度の3年間に8事業所以上で被曝労働従事し52mSv被曝している喜友名さんは、8事業所以上で被曝労働に従事した396人中で最も線量の高い8名に含まれる。

また喜友名さんは、3年間の累積線量が最も高い103人の労働者に含まれる(労働者の全数は88077人)

表3 放射線業務従事者の関係事業所数及び経過線量 (2001年度～2003年度)

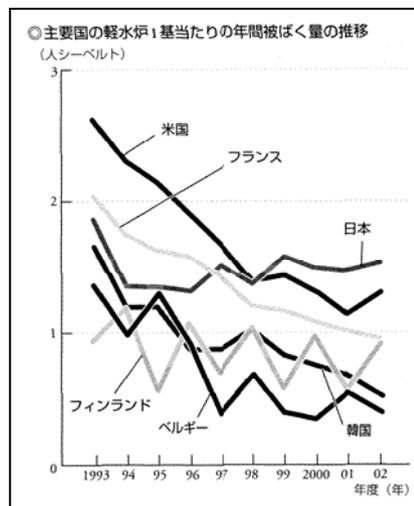
| | | 3年間関係事業所(ヶ所) | | | | | | | | 計(人) |
|---------------|-----------|--------------|---------|--------|--------|-------|-------|------|------|---------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8以上 | |
| 被曝線量区分 mSv | 5以下 | 54,021人 | 11,677人 | 4,313人 | 1,955人 | 943人 | 439人 | 191人 | 155人 | 73,694人 |
| | 5を超え10以下 | 2,193 | 1,490 | 956 | 523 | 298 | 174 | 90 | 38 | 5,762 |
| | 10を超え15以下 | 903 | 780 | 525 | 356 | 212 | 116 | 60 | 28 | 2,980 |
| | 15を超え20以下 | 458 | 497 | 354 | 256 | 171 | 92 | 50 | 33 | 1,911 |
| | 20を超え25以下 | 236 | 315 | 231 | 160 | 119 | 59 | 45 | 28 | 1,193 |
| | 25を超え30以下 | 176 | 207 | 180 | 136 | 81 | 59 | 35 | 25 | 899 |
| | 30を超え40以下 | 178 | 226 | 208 | 161 | 112 | 72 | 41 | 55 | 1,053 |
| | 40を超え50以下 | 100 | 81 | 96 | 61 | 49 | 46 | 23 | 26 | 482 |
| | 50を超え60以下 | 24 | 15 | 16 | 15 | 14 | 7 | 4 | 注8 | 103 |
| | 60を超える | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計(人) | | 58,289 | 15,288 | 6,879 | 3,623 | 1,999 | 1,064 | 539 | 396 | 88,077 |
| 平均線量(mSv) | | 1.4 | 4.2 | 6.8 | 8.8 | 10.5 | 12.1 | 13.3 | 15.6 | 3.1 |

喜友名正さんの被曝労働の背景

喜友名正さんが被曝労働に従事していた1997年～2004年当時の、日本の原発一基あたりの年間被曝線量が主要国中で最大であると国際的な指摘を受けている。

その大きな原因として原発の老朽化に伴う、大型機器の交換、各種ひび割れ検査などがあげられる。喜友名さんは老朽原発の維持・運転の犠牲とされた。

今回の喜友名さんの労災認定の審査のなかで、定期検査の現場でどのようにして喜友名さんの過酷な被曝が生じたのか、今後の被曝低減に資するためにも、労働現場の環境、労働状況などを具体的に明らかにさせる必要がある。



老朽化原発の稼働のために被るきびしい被曝

原発では非破壊検査は欠かせない。とくに老朽化原発にはさまざまな深刻なトラブルや故障が発生している。Kさんが作業した当時、各原発で起こっていた具体的な事故・トラブルをひろって、Kさんが作業した可能性のある現場と作業の内容を探ってみた。

●1997年度

10月21～25日の5日間に、伊方原発で4.2ミリシーベルトの被曝。2号炉で9月25日、制御棒駆動装置などの溶接接続部の3カ所に、10月3日には蒸気発生器細管64本に、損傷が発見された。

●1998年度

大飯、敦賀2、高浜、伊方の4カ所で、合計13ミリシーベルトの被曝。

大飯2号では、7月末から8月末にかけて原子炉容器上蓋の溶接部から1次冷却水漏れ。11月30日、余熱除去系配管の亀裂から1次冷却水漏れ。

伊方2号炉で99年2月18日、蒸気発生器細管に損傷発見。

●1999年度

高浜原発で5月26～29日、4日間で3.7ミリシーベルトの被曝。4号で5月27日、蒸気発生器細管に損傷が見ついている。

大飯2号で、2000年1月に制御棒1本が落下。原子炉を停止しようとしたところ、別の制御棒に動作異常があり、手動で緊急停止。2月17日に、1月の事故後の点検でも制御棒2本の落下、2本の動作不良が見つかる。大飯1号で3月15日、燃料集合体1体の支持格子の変形を発見。

●2000年度

大飯1号で5月19日、燃料損傷と見られる放射能濃度が上昇。8月23日、漏れを確認。

美浜3号で8月24日、蒸気発生器に異物発見。細管3本に減肉見つかる。

大飯原発で11月30日、試料採取室で放射性ガス漏れがあり、大気中に放出。1号で12月2日、タービン蒸気調整弁駆動用油配管から油漏れがあり、原子炉を手動停止。

●2001年度

玄海2号で蒸気発生器交換。

高浜3号で7月6日、蒸気発生器細管17本の内側にひび割れを確認。

大飯原発で9月18～20日の3日間で3.1ミリシーベルトの被曝。3号で16日から第8回定期検査

を開始。通常の点検に加え、1次冷却材ポンプ供用期間中検査、原子炉容器供用期間中検査も行なった。また、新燃料集合体193体のうち、81体を取り換え。

伊方2号で8月20日、格納容器内モニターの真空ポンプ故障。9月8日、中性子計装案内管に多数の損傷発見。9月27日、余熱除去系配管に損傷発見。12月11日、熱電対引出管の接続部から1次冷却水漏れ。

●2002年度

敦賀2号で、6月8～24日（17日間）で4.48ミリシーベルトの被曝。敦賀2号は6月11日から第12回定期検査に入り、原子炉本体をはじめ各設備の検査確認を実施。具体的には、蒸気発生器への不純物の持ち込みを低減する対策として、湿分分離加熱器の第1段の伝熱管を銅系からステンレス系に交換、燃料集合体193体のうち81体を取り換える作業など。

美浜1号（1970年運転開始、運転時間14万8000時間）が9月1日から第19回定期検査。長期運転ができるよう炉心内の燃料集合体を囲み1次冷却水を流す経路を形成する役割のバッフル板と炉心層をつなぐフォーマ板を固定するバッフルフォーマボルトという構造物全624本を強度に余裕のある改良したものに交換。10月25日、タービン動補助給水配管に減肉を確認。

泊2号で12月10日から03年2月下旬にかけ、第9回定期検査。原子炉本体、原子炉冷却系統、計測制御系、燃料、放射線管理の各設備、原子炉格納施設などの定期検査を実施。

●2003年度

敦賀2号で9月2～29日、5.28ミリシーベルトの被曝。同炉で9月10日、加圧器管台に割れ、1次冷却水漏れ。20日、作業員が原子炉容器下部の配管トンネル室に入り、所内規定（1ミリシーベルト）を超える1.68ミリシーベルトの被曝。当時、中性子を測定するための配管が燃料集合体から引き抜かれており、配管トンネル内は通常1時間当たり0.01ミリシーベルトの放射線濃度が200～300ミリシーベルトまで上昇。社内で連絡、調整のミスがあり、作業員は高線量と知らずに入室。

高浜2号で10月16日、非常用ディーゼル発電機に異物が混入、機能検査で不起動。22日、蒸気配管の連結部から漏れがあり、原子炉停止。2004年1月22日、高浜3号で蒸気発生器細管に損傷発見。

以上